



สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัล
เพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
Office of the National Digital Economy and Society Commission

บทวิเคราะห์ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันทางดิจิทัล
ของประเทศไทย ประจำปี 2567
(World Digital Competitiveness Ranking 2024)
โดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (IMD's World Competitiveness Center)
ในมิติที่เกี่ยวข้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัล
เพื่อเศรษฐกิจและสังคม



พฤศจิกายน 2567

สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

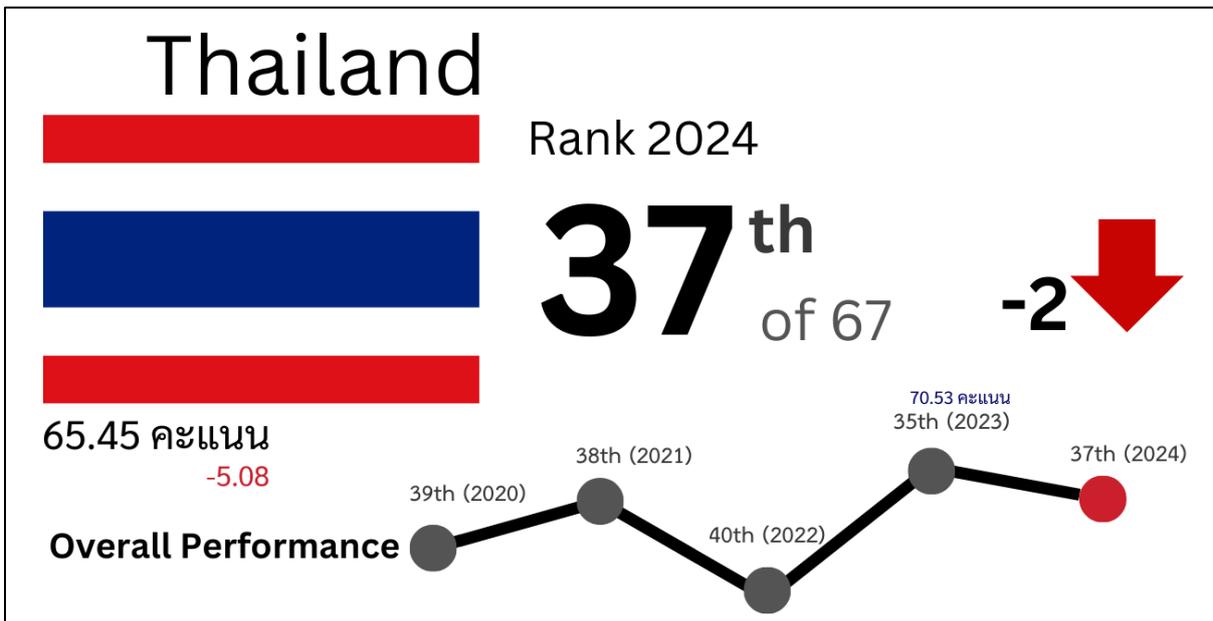
120 หมู่ 3 ชั้น 9 อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210 โทร. 0 2142 1202 | แฟกซ์. 0 2143 7962

บทวิเคราะห์ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันทางดิจิทัลของประเทศไทย ปี 2567
โดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (IMD's World Competitiveness Center)
ในมิติที่เกี่ยวข้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

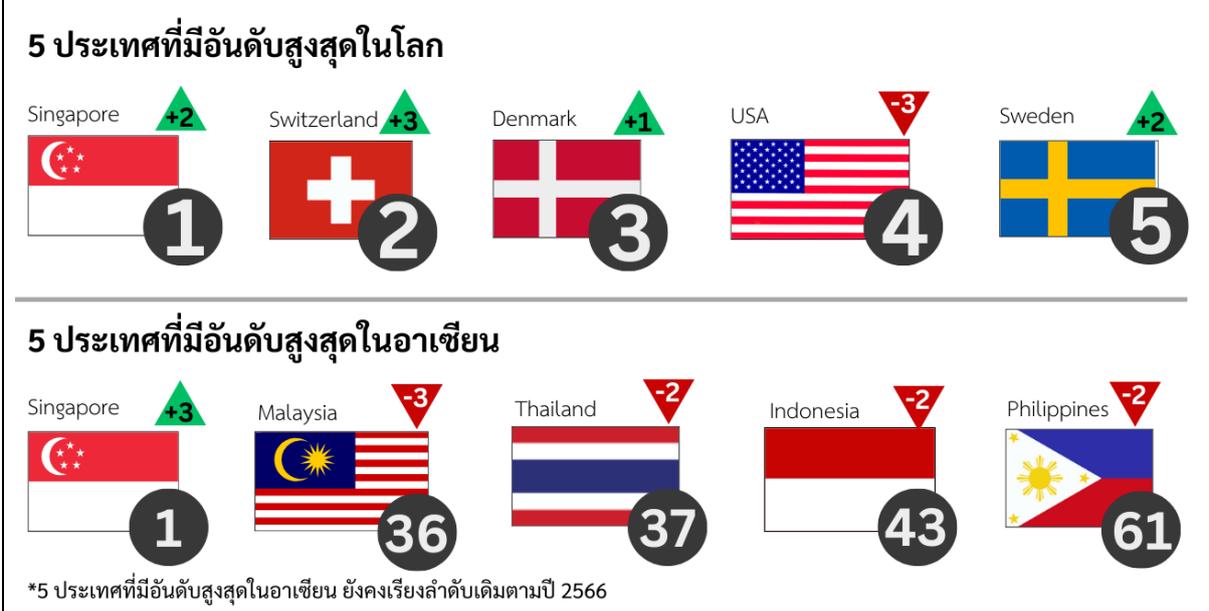
IMD World Digital Competitiveness Ranking เป็นการวัดความสามารถและความพร้อมของเศรษฐกิจในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้และเพื่อสำรวจการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงเป็นการจัดอันดับความสามารถทางดิจิทัลของโลก ซึ่งจัดทำโดยศูนย์การแข่งขันของโลก IMD World Competitiveness Center ปัจจุบันดำเนินการมาเป็นปีที่ 8 โดยวัดความสามารถและความพร้อมของ 67 ประเทศเศรษฐกิจในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้และสำรวจ การจัดอันดับดิจิทัลนี้ใช้ข้อมูลเชิงปริมาณและการตอบแบบสอบถามจากผู้บริหารธุรกิจและรัฐบาล เพื่อเป็นตัวขับเคลื่อนหลักในการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจในธุรกิจ รัฐบาล และสังคมโดยรวม ซึ่งสะท้อนถึงความพร้อมในการแข่งขันในตลาดโลก เป็นประเทศที่มีความสามารถในการแข่งขันทางดิจิทัลสูง จะสามารถดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ สร้างนวัตกรรมใหม่ๆ และสร้างโอกาสทางธุรกิจได้มากขึ้น และเป็นเครื่องมือในการวางแผนพัฒนาทรัพยากร ซึ่งจะช่วยให้รัฐบาลและภาคเอกชนสามารถระบุจุดแข็ง จุดอ่อน และช่องว่างในการพัฒนาดิจิทัลของประเทศ และส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ลดต้นทุน เพิ่มรายได้ และสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการสาธารณะสำหรับประชาชน

1. ภาพรวมผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันใน

ศูนย์การแข่งขันของโลก World Competitiveness Center ของ สถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development: IMD) ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ได้ประกาศผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันทางดิจิทัลของโลก (World Digital Competitiveness Ranking) ประจำปี 2567 ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับให้อยู่ในอันดับที่ 37 จากทั้งหมด 67 ประเทศ ซึ่งลดลงจากปีก่อนหน้า 2 อันดับ ขณะที่สิงคโปร์ครองอันดับ 1 ของโลก ด้วยคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยเลื่อนขึ้นจากปีที่แล้ว 2 อันดับ รองลงมาคือสวิตเซอร์แลนด์ ซึ่งขยับขึ้นจากปีที่ผ่านมา 2 อันดับเช่นกัน ตามด้วยเดนมาร์กที่ครองอันดับ 3 ซึ่งปรับดีขึ้น 1 อันดับเมื่อเทียบกับปีก่อน สหรัฐอเมริกาอยู่ในอันดับที่ 4 โดยลดลงจากปีก่อนถึง 3 อันดับ และอันดับที่ 5 คือสวีเดน ซึ่งเลื่อนขึ้นมา 2 อันดับจากปีที่ผ่านมา

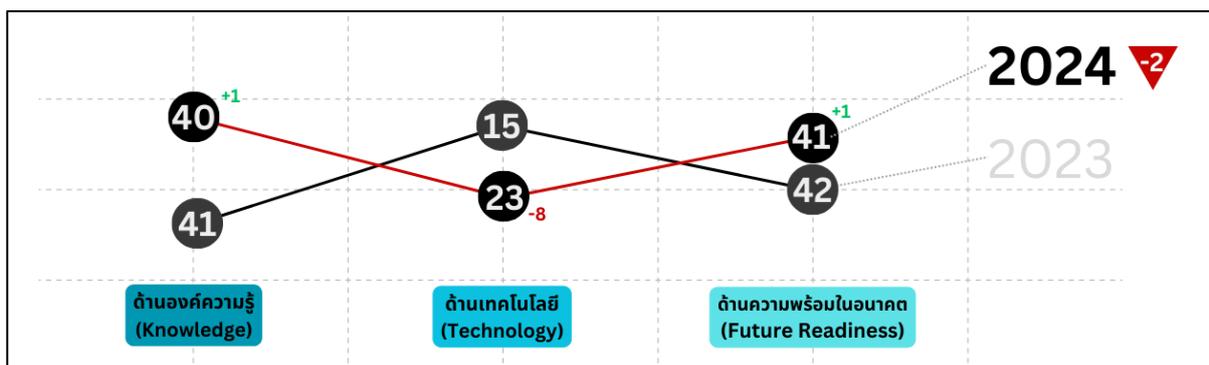


ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประเทศไทยยังคงอยู่ในอันดับที่ 3 ของอาเซียน โดยมีคะแนนการประเมินอยู่ที่ 65.45 คะแนน รองจากสิงคโปร์ ซึ่งครองอันดับ 1 ของโลกด้วยคะแนนเต็ม 100 คะแนน และมาเลเซีย ซึ่งอยู่อันดับที่ 36 ในขณะที่อินโดนีเซียและฟิลิปปินส์อยู่ในอันดับรองลงมาจากประเทศไทยโดยมีอันดับที่ 43 และ 61 ตามลำดับ ทั้งนี้ ฟิลิปปินส์เคยอยู่อันดับที่ 59 เมื่อปีที่ผ่านมา

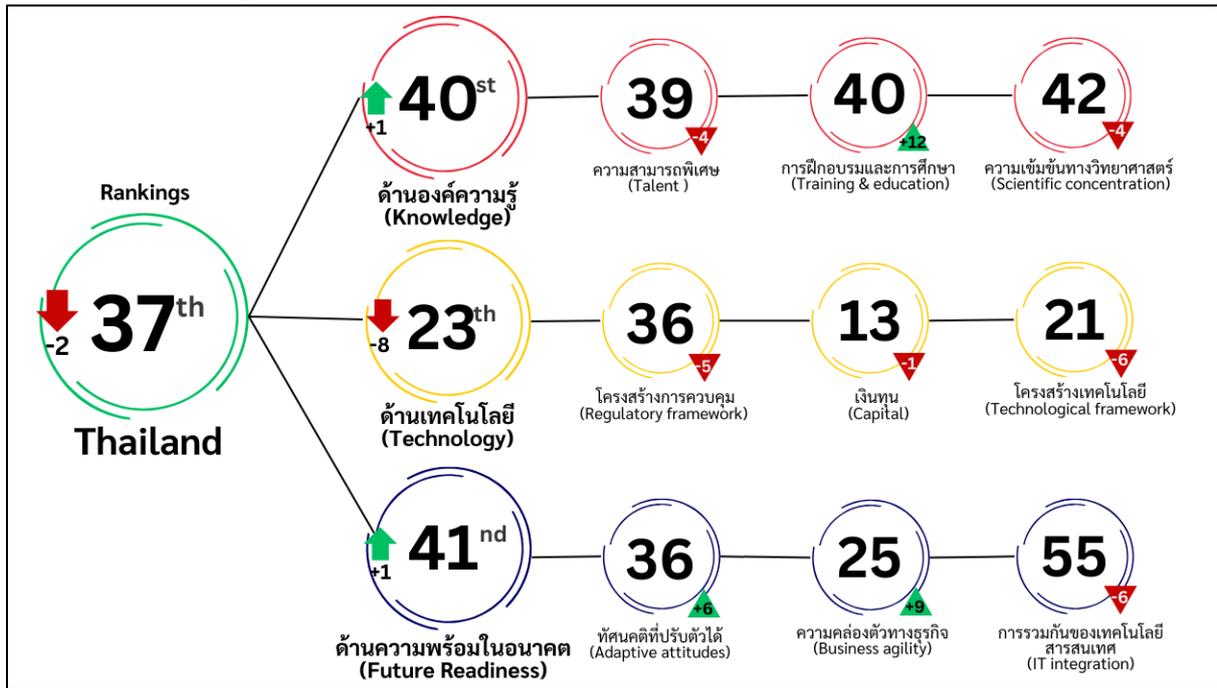


การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันทางดิจิทัลของโลก (World Digital Competitiveness Ranking) มีเกณฑ์ชี้วัดในการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันใน 3 กลุ่มปัจจัยหลัก ประกอบด้วย ได้แก่ 1) องค์กรความรู้ (Knowledge) 2) เทคโนโลยี (Technology) และ 3) ความพร้อมในอนาคต (Future Readiness) โดยสามารถสรุป และวิเคราะห์ผลการจัดอันดับในส่วนของประเทศไทยได้ ดังตารางและแผนภูมิต่อไปนี้

Sub-Factors	2020	2021	2022	2023	2024
ด้านองค์กรความรู้ (Knowledge)	43	42	45	41	40
ด้านเทคโนโลยี (Technology)	22	22	20	15	23
ด้านความพร้อมในอนาคต (Future Readiness)	45	44	49	42	41

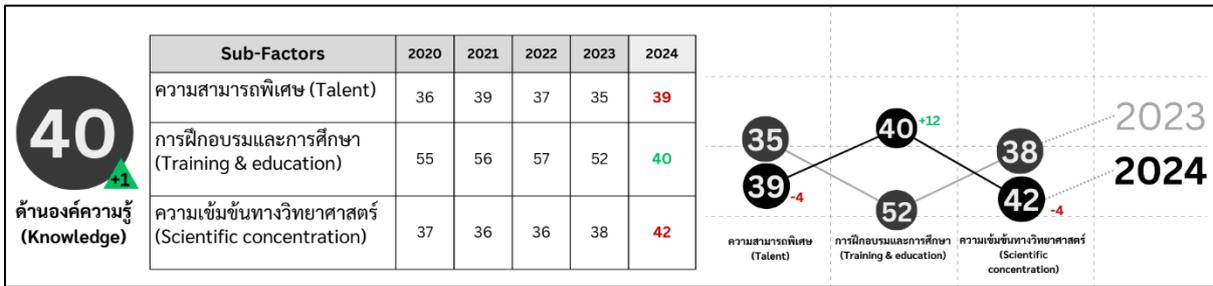


กลุ่มปัจจัยที่สำคัญประกอบด้วย 1) องค์ความรู้ (Knowledge) ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 40 ขยับขึ้นจากปีก่อนหน้า 1 อันดับ 2) เทคโนโลยี (Technology) ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 23 ลดลงจากปีก่อนหน้าอย่างมีนัยสำคัญถึง 8 อันดับ และ 3) ความพร้อมในอนาคต (Future Readiness) ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 41 ขยับขึ้นจากปีก่อนหน้า 1 อันดับ อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงนี้ถือว่าเล็กน้อย สาเหตุหนึ่งที่ทำให้อันดับลดลง 2 อันดับ อาจเกิดจากปัจจัยด้านการดำเนินงาน ซึ่งได้รับผลกระทบจากจำนวนประเทศที่เพิ่มขึ้นเป็น 67 ประเทศ จากเดิม 64 ประเทศในปี 2566 รวมถึงการจัดเก็บตัวชี้วัดที่เพิ่มขึ้นอีก 5 ตัว ซึ่งอาจเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงอันดับอย่างมีนัยสำคัญ

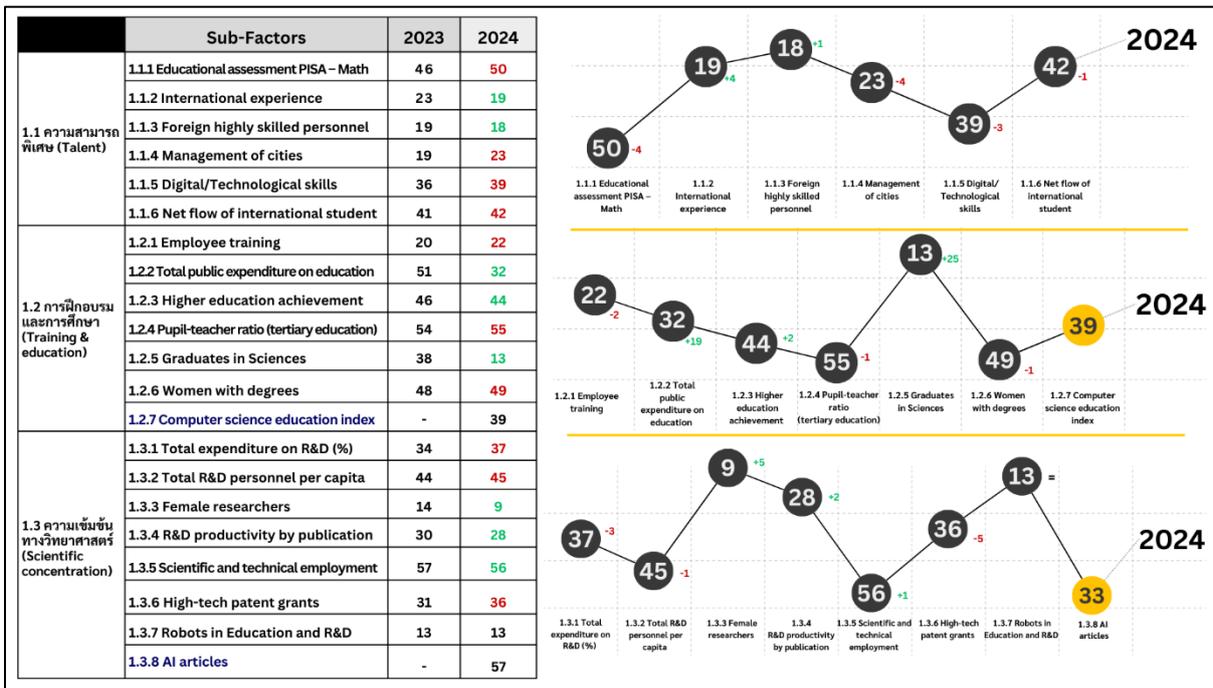


จากผลการจัดอันดับในปี 2567 ในกลุ่มปัจจัยด้านเทคโนโลยี ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 23 ลดลงจากอันดับที่ 15 ในปี 2566 โดยการลดลงนี้เกิดจากการเปลี่ยนแปลงในกลุ่มปัจจัยด้านการควบคุมทางเทคโนโลยี การเข้าถึงแหล่งเงินทุน และปัจจัยย่อยด้านความเข้มข้นทางวิทยาศาสตร์ การลงทุนระหว่างประเทศ และการจ้างงาน ในขณะเดียวกัน พบว่าอันดับในปัจจัยย่อยด้านความคล่องตัวทางธุรกิจ (Business agility) และทัศนคติที่ปรับตัวได้ (Adaptive attitudes) ปรับตัวดีขึ้นอย่างชัดเจน นอกจากนี้ กลุ่มปัจจัยย่อยด้านการฝึกอบรมและการศึกษา (Training & Education) ยังมีอันดับที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาถึง 12 อันดับ สะท้อนให้เห็นถึงการที่รัฐบาลและกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์ความรู้ด้านดิจิทัลสำหรับประชาชนและทุกกลุ่มอาชีพ

1.1. กลุ่มปัจจัยหลักด้านองค์ความรู้ (Knowledge)



จากข้อมูลการจัดอันดับด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของประเทศไทยในปี 2024 พบว่าปัจจัยย่อยด้านความสามารถทางทักษะ (Talent) อันดับลดลงจาก 35 ในปี 2023 เป็น 39 ในปี 2024 (-4 อันดับ) ด้านการฝึกอบรมและการศึกษา (Training & Education) อันดับดีขึ้นจาก 52 ในปี 2023 เป็น 40 ในปี 2024 (+12 อันดับ) และด้านความเข้มข้นทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Concentration) อันดับลดลงจาก 38 ในปี 2023 เป็น 42 ในปี 2024 (-4 อันดับ) โดยรวมแล้ว อันดับด้านองค์ความรู้ของประเทศไทยอยู่ที่อันดับ 40 เพิ่มขึ้น 1 อันดับจากปี 2023



จากภาพที่แสดงผลการจัดอันดับในกลุ่มปัจจัยย่อยของประเทศไทยในปี 2023 และ 2024 พบการเปลี่ยนแปลงในปัจจัยย่อยสำคัญดังนี้

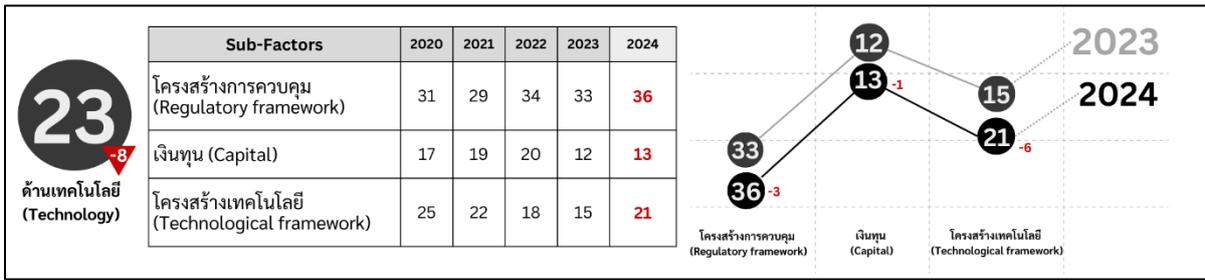
ความสามารถทางทักษะ (Talent): ปรับดีขึ้นในด้าน ประสบการณ์ระหว่างประเทศ และ บุคลากรทักษะสูงจากต่างประเทศ แต่ลดลงใน ทักษะด้านดิจิทัล และการประเมินผล PISA – คณิตศาสตร์

การฝึกอบรมและการศึกษา (Training & Education): มีการปรับอันดับดีขึ้นในด้าน ค่าใช้จ่ายทางการศึกษา และ อัตราการสำเร็จการศึกษา แต่ การฝึกอบรมพนักงาน ลดลงเล็กน้อย

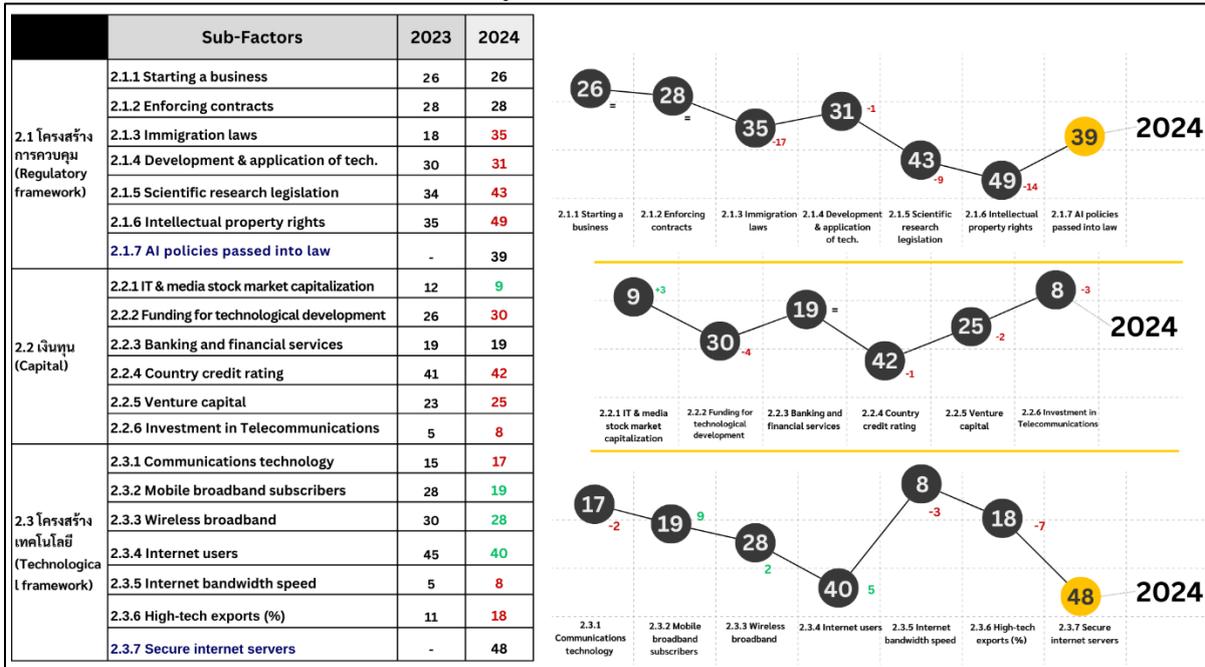
ความเข้มข้นทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Concentration): อันดับดีขึ้นใน การลงทุนด้านวิจัยและพัฒนา และ นักวิจัยหญิง แต่ การจดสิทธิบัตรเทคโนโลยีขึ้นสูง ลดลง

ภาพรวมแสดงให้เห็นว่าในปี 2024 ประเทศไทยมีการพัฒนาในหลายปัจจัยย่อยที่เกี่ยวกับการศึกษาและวิจัย แต่ยังมีบางปัจจัยที่ลดลงจากปี 2023 ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่ออันดับโดยรวมของประเทศ

1.2. กลุ่มปัจจัยหลักด้านเทคโนโลยี (Technology)



จากข้อมูลการจัดอันดับด้านเทคโนโลยี (Technology) ของประเทศไทยในปี 2024 พบว่า ปัจจัยย่อยด้านโครงสร้างการควบคุม (Regulatory Framework) อันดับลดลงจาก 33 ในปี 2023 มาเป็น 36 ในปี 2024 (-3 อันดับ) ด้านเงินทุน (Capital) อันดับลดลงจาก 12 ในปี 2023 มาเป็น 13 ในปี 2024 (-1 อันดับ) และโครงสร้างเทคโนโลยี (Technological Framework) อันดับลดลงจาก 15 ในปี 2023 มาเป็น 21 ในปี 2024 (-6 อันดับ) โดยรวมแล้วอันดับด้านเทคโนโลยีของประเทศไทยลดลงมาอยู่ที่อันดับ 23 ในปี 2024 ซึ่งลดลงจากปี 2023 ถึง 8 อันดับ

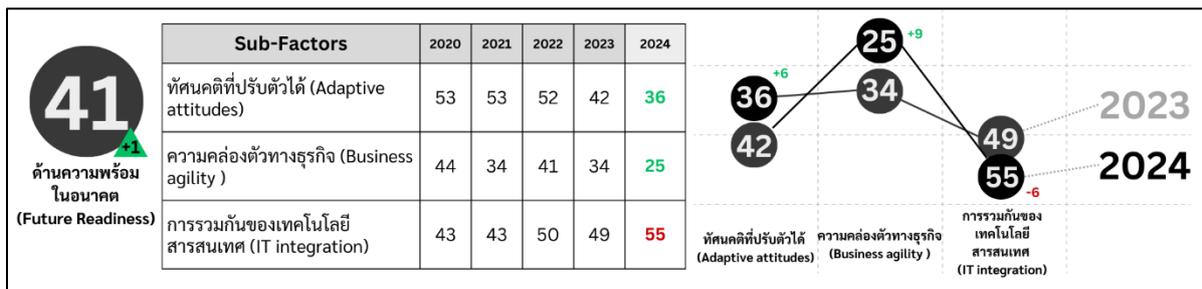


จากภาพที่แสดงผลการจัดอันดับในกลุ่มปัจจัยย่อย 3 ปัจจัยย่อยด้านโครงสร้างการควบคุม เงินทุน และโครงสร้างเทคโนโลยี โดยมีการเปลี่ยนแปลงในปัจจัยย่อยที่สำคัญดังนี้

โครงสร้างการกำกับดูแล (Regulatory Framework) ปรับดีขึ้นในด้านการเริ่มต้นธุรกิจจากอันดับ 30 เป็น 26 นโยบาย AI ที่ผ่านการบังคับใช้ เป็นรายการใหม่ในปี 2024 อยู่ที่อันดับ 39 ปัจจัยย่อยด้านเงินทุน (Capital) มีมูลค่าตลาดของ IT และสื่อ ดีขึ้นจาก 12 เป็น 9 เงินทุนสำหรับการพัฒนาเทคโนโลยี ลดลงจาก 28 เป็น 30 และเงินทุนร่วมลงทุน ดีขึ้นมาจาก 25 เป็น 8 ปัจจัยย่อยด้านโครงสร้างเทคโนโลยี (Technological Framework) ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมาในด้าน สมาชิกบรอดแบนด์เคลื่อนที่จาก 29 เป็น 19 จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ลดลงจาก 35 เป็น 40 การมีเซิร์ฟเวอร์อินเทอร์เน็ตที่ปลอดภัยเป็นรายการใหม่ในปี 2024 ถูกจัดเป็นอันดับที่ 48

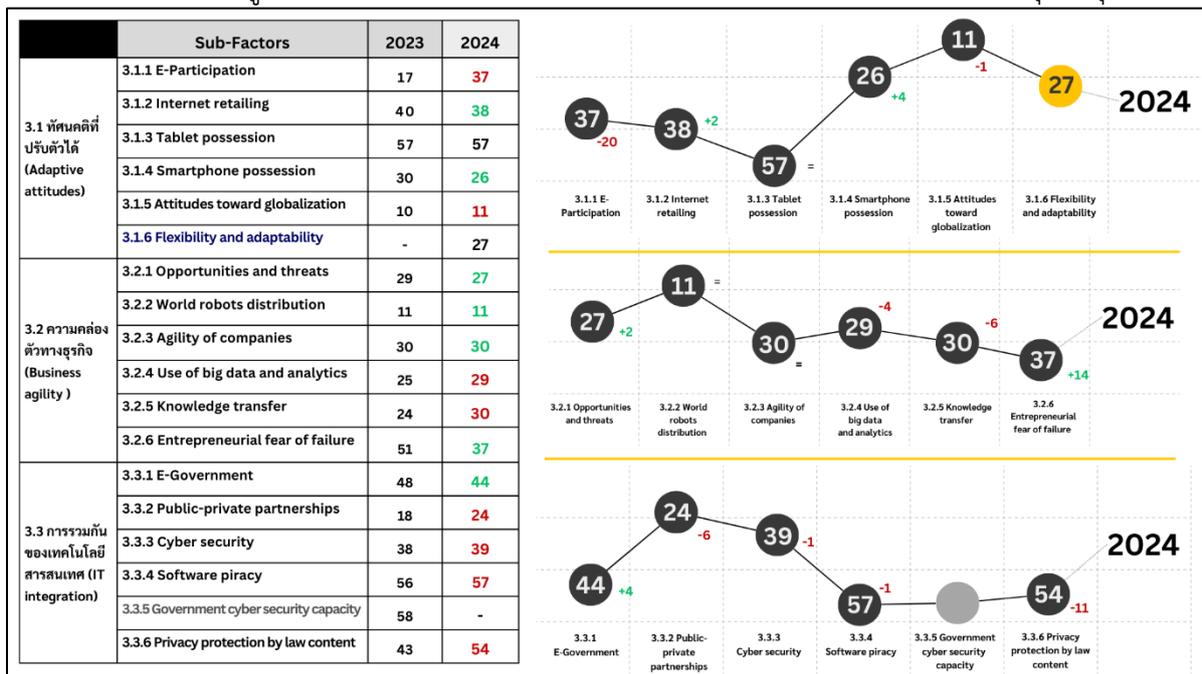
การจัดอันดับปัจจัยย่อยในปี 2024 สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาของประเทศไทยในหลายด้าน โดยเฉพาะการสนับสนุนการลงทุนในธุรกิจเทคโนโลยีและการเติบโตของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อจำกัดบางประการ เช่น นโยบายด้านการเข้าเมืองและการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ซึ่งควรได้รับการพิจารณาในการวางแผนนโยบายเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศในระยะยาว

1.3. กลุ่มปัจจัยหลักด้านความพร้อมในอนาคต (Future Readiness)



จากข้อมูลการจัดอันดับด้านความพร้อมในอนาคต (Future Readiness) ของประเทศไทยในปี 2024 พบว่า ปัจจัยย่อยด้านทัศนคติที่ปรับตัวได้ (Adaptive attitudes) มีอันดับดีขึ้นจาก 42 ในปี 2023 มาเป็น 36 ในปี 2024 (+6 อันดับ) ด้านความคล่องตัวทางธุรกิจ (Business agility) อันดับดีขึ้นจาก 34 ในปี 2023 มาเป็น 25 ในปี 2024 (+9 อันดับ) และการรวมกันของเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT integration) พบว่าอันดับลดลงจาก 49 ในปี 2023 มาเป็น 55 ในปี 2024 (-6 อันดับ) โดยรวมแล้ว อันดับด้านความพร้อมในอนาคตของประเทศไทยอยู่ที่อันดับ 41 ในปี 2024 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2023 จำนวน 1 อันดับ

ประเทศไทยมีการพัฒนาในด้านความสามารถในการปรับตัวและความคล่องตัวทางธุรกิจ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความพร้อมสำหรับอนาคต อย่างไรก็ตาม ด้านการบูรณาการเทคโนโลยียังเป็นข้อจำกัดที่อาจลดทอนประสิทธิภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ดังนั้น การวางนโยบายที่ส่งเสริมการบูรณาการเทคโนโลยีจึงมีความจำเป็นเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาที่ครอบคลุมในทุกด้าน



จากการจัดอันดับด้านความพร้อมในอนาคตของประเทศไทยปี 2024 พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงที่หลากหลายในด้านทัศนคติที่ปรับตัวได้ ความคล่องตัวทางธุรกิจ และการรวมกันของเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านทัศนคติที่ปรับตัวได้ (Adaptive Attitudes) พบว่าอันดับการมีส่วนร่วมทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Participation) ลดลงอย่างมาก (-20 อันดับ) สะท้อนถึงความท้าทายในการเสริมสร้างการเข้าถึงข้อมูลและการมีส่วนร่วมทางดิจิทัลของประชาชน ขณะที่การค้าปลีกออนไลน์และการถือครองสมาร์ตโฟนมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ด้านความคล่องตัวทางธุรกิจ (Business Agility) แสดงถึงการเติบโตที่ดีในด้านโอกาสและภัยคุกคาม รวมถึงการลดความ

กลัวต่อความล้มเหลวของผู้ประกอบการ ซึ่งอาจส่งเสริมบรรยากาศที่เอื้อต่อการลงทุนและนวัตกรรม อย่างไรก็ตาม การใช้ Big Data และการถ่ายทอดความรู้กลับมีอันดับลดลง ซึ่งอาจสะท้อนถึงข้อจำกัดในการเข้าถึงข้อมูลและการพัฒนาทักษะเทคโนโลยี ด้านการรวมกันของเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Integration) แม้ว่าระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์จะมีอันดับดีขึ้น แต่การละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์และการป้องกันความเป็นส่วนตัวยังคงเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านความปลอดภัยไซเบอร์ เพื่อรองรับความพร้อมด้านดิจิทัลของประเทศ รวมถึงด้านการปรับตัวทางธุรกิจและความยืดหยุ่นในการปรับตัว แต่ยังคงมีความท้าทายด้านการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลและการควบคุมความปลอดภัยทางไซเบอร์

2. ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลในมิติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำหรับเกณฑ์ชี้วัดในมิติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้ ร่างนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561 – 2580) ฉบับปรับปรุง ที่อยู่ระหว่างดำเนินการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติอยู่นั้น เกี่ยวข้องโดยตรงดังนี้ 1) โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล เช่นครอบคลุมถึงการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ความเร็วของอินเทอร์เน็ต การพัฒนาเครือข่ายโทรคมนาคม และการลงทุนในเทคโนโลยีดิจิทัลต่างๆ 2) ทรัพยากรบุคคล เช่น จำนวนผู้ที่มีทักษะด้านดิจิทัล ระบบการศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านดิจิทัล และความสามารถในการดึงดูดบุคลากรที่มีความสามารถสูง 3) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในภาคธุรกิจ เช่น ระดับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินธุรกิจ การค้าออนไลน์ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ และการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 4) นโยบายและกฎหมาย เช่น การประเมินความเหมาะสมของนโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับดิจิทัล กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล กฎหมายการค้าอิเล็กทรอนิกส์ และนโยบายส่งเสริมสตาร์ทอัพ และ 5) วัฒนธรรมและสังคม ซึ่งพิจารณาถึงความพร้อมของสังคมในการรับเทคโนโลยีดิจิทัล การตระหนักถึงความสำคัญของดิจิทัล และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาดิจิทัล ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 3 กลุ่มปัจจัยหลัก และ 9 กลุ่มปัจจัยย่อย โดยสามารถวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการจัดอันดับได้ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางเปรียบเทียบผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันทางดิจิทัลของประเทศ 5 อันดับแรก และประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566-2567 (N=67)

ประเทศ	สิงคโปร์		สวีเดน		เดนมาร์ก		สหรัฐอเมริกา		สวีเดน		ไทย	
	2566	2567	2566	2567	2566	2567	2566	2567	2566	2567	2566	2567
อันดับรวม	3	1	5	2	4	3	1	4	7	5	35	37
1. ความรู้	3	2	1	1	9	7	2	4	5	3	41	40
1.1 ความสามารถพิเศษ	4	1	2	3	5	5	12	13	13	7	35	39
1.2 การฝึกอบรมและการศึกษา	9	14	7	8	12	12	20	9	4	1	52	40
1.3 ความเข้มข้นทางวิทยาศาสตร์	11	9	10	2	20	14	1	1	4	3	38	42
2. เทคโนโลยี	1	1	10	4	7	6	6	2	11	10	15	23
2.1 โครงสร้างการควบคุม	1	1	4	2	10	7	12	3	7	10	31	36
2.2 เงินทุน	15	4	11	11	10	9	1	2	8	8	12	13
2.3 โครงสร้างเทคโนโลยี	2	4	12	7	6	8	9	5	17	14	15	21
3. ความพร้อมในอนาคต	10	1	6	5	3	2	2	8	8	4	42	41
3.1 ทักษะที่ปรับตัวได้	13	1	16	15	8	4	2	18	10	8	42	36
3.2 ความคล่องตัวทางธุรกิจ	14	1	7	7	6	3	2	6	17	9	34	25
3.3 การรวมกันของเทคโนโลยีสารสนเทศ	11	1	6	7	2	2	9	12	8	5	49	55

ในการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันทางดิจิทัลของประเทศ (World Digital Competitiveness Ranking) โดยสถาบัน IMD ในปี 2566-2567 มีการเปลี่ยนแปลงที่น่าสนใจดังนี้

ในปี 2566 5 อันดับแรกเป็นของเดนมาร์ก, สหรัฐอเมริกา, สวีเดน, สิงคโปร์ และสวิตเซอร์แลนด์ โดยประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 35 เพิ่มขึ้นมา 5 อันดับจากอันดับ 40 ในปี 2565 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยยังมีความท้าทายในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการพัฒนาทักษะดิจิทัล (เช่นด้านการฝึกอบรมและความรู้) เมื่อเทียบกับประเทศชั้นนำ

ในปี 2567 ประเทศไทยถูกจัดให้อยู่ในอันดับที่ 37 ด้วยคะแนน 72.51 มีศักยภาพในการพัฒนาหากได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษา โครงสร้างพื้นฐาน และการปรับตัวเข้ากับเทคโนโลยีในอนาคต เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศไทยกับ 5 อันดับแรกของโลก (สิงคโปร์, สวิตเซอร์แลนด์, เดนมาร์ก, สหรัฐอเมริกา, และสวีเดน) มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านความรู้ (Knowledge) ประเทศใน 5 อันดับแรกมีการลงทุนสูงในด้านการศึกษาและการวิจัย รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนการพัฒนาทางวิชาการและเทคโนโลยี ประเทศไทยต้องพัฒนาการศึกษาและทักษะดิจิทัลให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้นเพื่อให้ทันกับการเติบโตของเทคโนโลยี
2. ด้านเทคโนโลยี (Technology) สิงคโปร์และประเทศในยุโรป เช่น สวิตเซอร์แลนด์และเดนมาร์ก มีโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัยและการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนา (R&D) อย่างต่อเนื่อง ประเทศไทยยังต้องการการสนับสนุนในด้านโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีเพื่อให้สามารถแข่งขันได้
3. ด้านความพร้อมสู่อนาคต (Future Readiness) ประเทศในอันดับต้นมีความยืดหยุ่นต่อเทคโนโลยีใหม่และสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้ดี โดยมีการสนับสนุนจากภาครัฐและองค์กรต่าง ๆ ประเทศไทยยังต้องเพิ่มความพร้อมในด้านการปรับตัวทางธุรกิจและการส่งเสริมให้ประชาชนพร้อมรับเทคโนโลยีใหม่

ทั้งนี้จากผลการจัดอันดับตัวชี้วัดดังกล่าว อาจกล่าวได้ว่าความเร็วเฉลี่ยในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตซึ่งเป็นหนึ่งในศักยภาพในการแข่งขันที่สำคัญ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และการดำเนินการขยายความจุของโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็นศูนย์กลางการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub) ที่อยู่ในระหว่างดำเนินการก็จะเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาอันดับความสามารถในการแข่งขันในตัวชี้วัดดังกล่าว

ดังนั้นผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลของประเทศไทยในปี 2024 โดย IMD ได้แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในหลายมิติที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย รวมถึงนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งมุ่งเน้นการสร้างสภาพแวดล้อมทางดิจิทัลที่เอื้อต่อการเติบโตของเทคโนโลยีและเศรษฐกิจดิจิทัลในระยะยาว สำหรับปี 2566-2567 ที่ผ่านมานั้นประเทศไทยมุ่งมั่นพัฒนานโยบายเพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางดิจิทัล และเพื่อสร้างรากฐานที่มั่นคงให้กับประเทศ โดยเน้นการสนับสนุนระบบนิเวศที่แข็งแกร่งและการพัฒนาความรู้เพื่อรองรับการเติบโตของเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นเป้าหมายในการเพิ่มอันดับและรักษาความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว

ทั้งนี้ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งได้รับการเห็นชอบจากรัฐบาล ถือเป็นแนวทางสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลของประเทศไทย โดยการดำเนินงานอยู่ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เป็นศูนย์กลางประสานงานและสนับสนุนการปฏิบัติงานตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมดังกล่าว จึงส่งผลให้การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลของประเทศไทยมีทิศทางที่ชัดเจนและมุ่งเน้นความยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถอธิบายได้ดังนี้

1. อันดับของประเทศไทยเมื่อปี 2566 ประเทศไทยขึ้นมาอยู่อันดับที่ 35 จากอันดับที่ 40 ซึ่งเป็นอันดับสูงสุดที่เคยทำได้ และแสดงถึงการพัฒนาที่สำคัญด้านนโยบายดิจิทัลที่เริ่มส่งผลชัดเจน
2. การสนับสนุน Startup และนวัตกรรม ภายใต้นโยบายระดับชาติของไทยมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมระบบนิเวศของ Startup และการลงทุนในนวัตกรรม โดยมีการพัฒนากองทุนดิจิทัลและแหล่งทุน Venture Capital ซึ่งเอื้อต่อการดึงดูดผู้ประกอบการและพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีขั้นสูง
3. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ในการปรับใช้เทคโนโลยี 5G และการพัฒนาระบบคลาวด์ของภาครัฐ (GDCC) เป็นโครงการสำคัญในแผนยุทธศาสตร์ที่ผลักดันโดยภาครัฐ ซึ่งเสริมสร้างศักยภาพด้านการเชื่อมโยงข้อมูลและสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน ประเทศไทยนั้นเน้นการสร้างความร่วมมือแบบ Public-Private-People Partnership ที่เป็นแกนหลักในการพัฒนาเทคโนโลยีและโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายด้านเศรษฐกิจดิจิทัลและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ

3. บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ประเทศไทยมีแนวโน้มที่จะได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้นในด้านดิจิทัล ปี 2568 ซึ่งผลการจัดอันดับในปีนี้แสดงถึงความสอดคล้องของนโยบายดิจิทัลแห่งชาติที่มุ่งเน้นด้านโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาทักษะดิจิทัล และการสนับสนุนธุรกิจดิจิทัลที่เติบโตอย่างรวดเร็ว การสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับการขยายตัวของเศรษฐกิจดิจิทัลและการลงทุนในนวัตกรรม ซึ่งยังเป็นฐานสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนตามแนวทางของโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy) เพื่อให้ประเทศไทยมีศักยภาพในการแข่งขันในระดับโลกในอนาคต ซึ่งประเทศไทยยังคงมีความจำเป็นต้องพัฒนาในหลายตัวชี้วัดดังที่ได้กล่าวไปแล้ว เนื่องจากในปีนี้ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 37 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับที่ยังต้องปรับปรุง โดยเฉพาะในด้านการครอบครองแท็บเล็ตและสมาร์ทโฟน รวมถึงความสามารถด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ของรัฐบาล ซึ่งแม้ปีนี้จะไม่มีการประกาศผลการจัดอันดับในตัวชี้วัดนี้ แต่ประเทศไทยก็ยังคงดำเนินการผ่านกฎหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน การพัฒนาปัจจัยเหล่านี้อย่างต่อเนื่องจะเป็นกุญแจสำคัญในการยกระดับอันดับของประเทศไทยในปีต่อไป

จากการวิเคราะห์ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันดังกล่าว มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลในมิติที่เกี่ยวข้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. พัฒนาทักษะดิจิทัลที่สนับสนุนการเรียนรู้และพัฒนาทักษะดิจิทัลให้กับประชาชนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มแรงงานและผู้ประกอบการ SMEs เพื่อให้สามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาที่สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ๆ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาด
3. พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลด้วยการขยายการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ และพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลอื่นๆ เพื่อรองรับการเติบโตของเศรษฐกิจดิจิทัล
4. ส่งเสริมให้เกิดการเชื่อมโยง บูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สามารถนำมากำหนดเป็นนโยบายเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

5. มีหน่วยงานหลัก และหน่วยงานร่วมในการรับผิดชอบด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อให้เกิดความชัดเจนของแนวปฏิบัติ และการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน AI
6. สนับสนุนสตาร์ทอัพที่สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเติบโตของสตาร์ทอัพ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ และสร้างเศรษฐกิจมูลค่าสูง
7. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ด้วยการสร้างความร่วมมือในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัล เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมและยั่งยืน

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของนโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาแนวทางให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
2. สร้างการรับรู้และความเข้าใจ โดยส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของเศรษฐกิจดิจิทัลแก่ประชาชนในทุกกลุ่ม เพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงในภาคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล
3. เตรียมความพร้อมในการรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ โดยเพิ่มมาตรการความปลอดภัยทางไซเบอร์ เพื่อปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลและทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นรูปธรรม และสร้างความเชื่อมั่นในการใช้งานระบบดิจิทัล
4. บูรณาการความร่วมมือระหว่าง หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคสังคม ภาคการศึกษา โดยมีกลไกการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อระดมสรรพกำลังหรือทรัพยากรที่หน่วยงานมีมาสนับสนุนการดำเนินการซึ่งกันและกัน
5. สร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน โดยให้ความสำคัญในด้านการสนับสนุนจากการวิจัยและพัฒนาไปสู่การนำไปใช้ได้จริง และสามารถขยายผลในเชิงพาณิชย์ เพื่อให้เกิดการนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศอย่างแท้จริง
6. เร่งสร้างเครือข่ายความร่วมมือระดับนานาชาติ โดยส่งเสริมความร่วมมือกับนานาชาติประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

15 พฤศจิกายน 2567

ศูนย์พัฒนานโยบายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.)
ติดต่อสอบถาม กลุ่มวิจัยและพัฒนานโยบาย โทร. 0 2142 3347

เอกสารอ้างอิง

World Competitiveness Center. (2024). ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันทางดิจิทัลของประเทศ (World Digital Competitiveness Ranking 2024). Retrieved from <https://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/world-digital-competitiveness-ranking/>

TMA Center. (2023). competitiveness. Retrieved from https://1drv.ms/b/s!Aru6RGHDEulBhIwX1HuPz_GEbSdSVO?e=LX4jba

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) . (2022). ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันทางดิจิทัล ประจำปี 2565 โดย IMD (2022 IMD World Digital Competitiveness Ranking) . Retrieved from https://www.nstda.or.th/home/knowledge_post/imd-digital-competitiveness-2022/

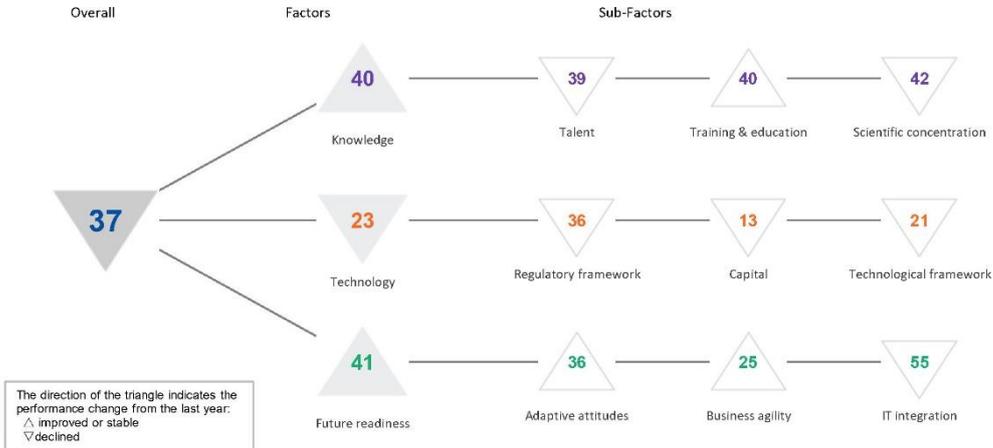
ภาคผนวก



THAILAND

DIGITAL TRENDS - OVERALL

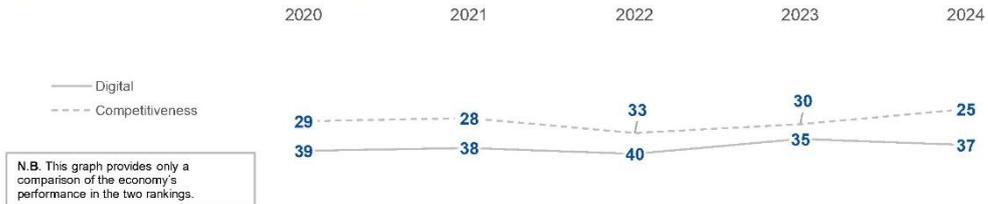
OVERALL PERFORMANCE (67 economies)



OVERALL & FACTORS - 5 years

	2020	2021	2022	2023	2024
OVERALL	39	38	40	35	37
Knowledge	43	42	45	41	40
Technology	22	22	20	15	23
Future readiness	45	44	49	42	41

COMPETITIVENESS & DIGITAL RANKINGS

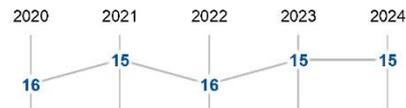


PEER GROUPS RANKINGS

ASIA - PACIFIC (14 economies)



POPULATIONS > 20 MILLION (30 economies)



THAILAND

FACTORS BREAKDOWN - STRENGTHS AND WEAKNESSES

► Overall Top Strengths ▷ Overall Top Weaknesses

KNOWLEDGE

Sub-Factors	2020	2021	2022	2023	2024
Talent	36	39	37	35	39
Training & education	55	56	57	52	40
Scientific concentration	37	36	36	38	42

Talent	Rank	Training & education	Rank	Scientific concentration	Rank
Educational assessment PISA - Math	50	Employee training	22	Total expenditure on R&D (%)	37
International experience	19	Total public expenditure on education	32	Total R&D personnel per capita	45
Foreign highly skilled personnel	18	Higher education achievement	44	► Female researchers	09
Management of cities	23	▷ Pupil-teacher ratio (tertiary education)	55	R&D productivity by publication	28
Digital/Technological skills	39	Graduates in Sciences	13	▷ Scientific and technical employment	56
Net flow of international students	42	Women with degrees	49	High-tech patent grants	36
		Computer science education index	39	Robots in Education and R&D	13
				▷ AI articles	57

TECHNOLOGY

Sub-Factors	2020	2021	2022	2023	2024
Regulatory framework	31	29	34	31	36
Capital	17	19	20	12	13
Technological framework	25	22	18	15	21

Regulatory framework	Rank	Capital	Rank	Technological framework	Rank
Starting a business	26	► IT & media stock market capitalization	09	Communications technology	17
Enforcing contracts	28	Funding for technological development	30	Mobile broadband subscribers	19
Immigration laws	35	Banking and financial services	19	Wireless broadband	28
Development & application of tech.	31	Country credit rating	42	Internet users	40
Scientific research legislation	43	Venture capital	25	► Internet bandwidth speed	08
Intellectual property rights	49	▷ Investment in Telecommunications	08	High-tech exports (%)	18
AI policies passed into law	39			Secure internet servers	48

FUTURE READINESS

Sub-Factors	2020	2021	2022	2023	2024
Adaptive attitudes	53	53	52	42	36
Business agility	44	34	41	34	25
IT integration	43	43	50	49	55

Adaptive attitudes	Rank	Business agility	Rank	IT integration	Rank
E-Participation	37	Opportunities and threats	27	E-Government	44
Internet retailing	38	World robots distribution	11	Public-private partnerships	24
▷ Tablet possession	57	Agility of companies	30	Cyber security	39
Smartphone possession	26	Use of big data and analytics	29	▷ Software piracy	57
► Attitudes toward globalization	11	Knowledge transfer	30	Government cyber security capacity	-
Flexibility and adaptability	27	Entrepreneurial fear of failure	37	Privacy protection by law exists	54



Challenging what is and inspiring what could be,
we develop leaders and organizations that
contribute to a more prosperous, sustainable and
inclusive world.

ABOUT THE INTERNATIONAL INSTITUTE FOR MANAGEMENT DEVELOPMENT (IMD)

IMD has been a pioneering force in developing leaders and organizations that contribute to a more prosperous, sustainable, and inclusive world for more than 75 years. Led by an expert and diverse faculty, with campuses in Lausanne and Singapore as well as a Management Development Hub in Shenzhen, IMD strives to be the trusted learning partner of choice for ambitious individuals and organizations worldwide. Our executive education and degree programs are consistently ranked among the world's best. This consistency at the forefront of its industry is grounded in IMD's unique approach to creating "Real Learning. Real Impact." Through our award-winning research, programs, and advisory work, we enable business leaders to find new and better solutions, challenging what is and inspiring what could be.

To learn more, visit www.imd.org.



IMD, IMD INTERNATIONAL, REAL LEARNING, REAL IMPACT, IMD BUSINESS SCHOOL and IMD WORLD COMPETITIVENESS YEARBOOK are trademarks of
IMD - International Institute for Management Development